

**Обобщенная отчетная информация по результатам публичного обсуждения
правоприменительной практики
Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору
в г. Тюмени 29.03.2019**

В мероприятии участвовали 137 человек, всего по окончании мероприятия поступило 137 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 29 марта 2019 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии

Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.

Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.

О посещении подобных мероприятий в будущем.

Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания в большинстве случаев узнали получив уведомление о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 83,2% (114 участников), также просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) и в сети «Интернет» - 15,3% (21 участник), из средств массовой информации – 0% (0 участников). Наименьшим способом информирования о мероприятии послужили другие источники (в основном от руководства предприятия) – 1,5% (2 участника).

Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале в связи с чем 4,8 баллов составили «По тематической направленности» и «По программе», чуть меньше 4,6 баллов «По организации мероприятия», и «По квалификации выступающих» составило 4,9 баллов:

Принимали участие в публичном обсуждении – 4,4% (6 участников),

Не принимали участие в публичном обсуждении – 78,8% (108 участник),

Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 16,8% (23 участника).

Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 96,4% опрошенных (132 участника). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 3,6% опрошенных (5 участников). Иные варианты опрошенными не отражены.

По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брейк;
- сохранение или повышение частоты проведения публичных обсуждений;
- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;
- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 80,3% (110 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики, 5,8% (8 участников) - представители органов власти, 15,3% (21 участник) - представитель экспертной организации, 2,2% (3 участника) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.